



## LA DIFERENCIA ENTRE CONTRATO Y CONVENIO

**contrato y convenio:** no es solo semántica, sino jurídica y funcional. Va principalmente por el tipo de relación entre las partes y el propósito del acuerdo.

### 1. Contrato

Un **contrato estatal** es un acuerdo de voluntades con **intereses contrapuestos**, pero compatibles, donde normalmente hay una relación **onerosa**, hay pago o contraprestación.

#### Características clave:

- Regido por la **Ley 80 de 1993** y normas de contratación estatal.
- Existe un **contratista** (persona natural o jurídica) que presta un servicio, obra o suministro.
- Hay **remuneración económica**.
- Las partes tienen **intereses diferentes**
  1. Ejemplo: el Estado necesita una obra; el contratista busca utilidad.
- Requiere proceso de selección, licitación, contratación directa, etc..

### 2. Convenio

Un **convenio** es un acuerdo entre entidades públicas o con algunas privadas sin ánimo de lucro, donde hay **intereses comunes**, no contrapuestos.

#### Características clave:

- No busca lucro directo entre las partes.
- Persigue un **fin común** como cooperación, coordinación, apoyo.
- Puede ser entre:
  - Entidades públicas este se llama **convenio interadministrativo**.
  - Entidad pública y entidad sin ánimo de lucro, este recibe el nombre **convenio de asociación**).
- No siempre hay pago como tal, generalmente puede haber **aportes** en dinero, recursos, conocimiento.
- Se rige también por principios de la contratación estatal, pero con reglas especiales.

#### Diferencia central (en una frase):

- **Contrato:** hay prestación de servicios con **intereses distintos y pago**.
- **Convenio:** hay **colaboración entre partes con un objetivo común**, sin ánimo lucrativo directo.



## RÉGIMEN ESPECIAL DE LOS CONVENIO

Los convenios especialmente los interadministrativos: tienen un régimen especial dentro de la contratación estatal que, aunque se fundamenta en la **Ley 80 de 1993**, - la **Ley 1150 de 2007** - **Decreto 1082 de 2015**, se diferencia de los contratos tradicionales porque no implican competencia entre oferentes ni intereses contrapuestos.

En estos casos, entidades como el Ministerio de Minas y Energía pueden asociarse directamente con otras entidades públicas o con ciertas entidades sin ánimo de lucro (FENOGÉ), siempre que exista una afinidad funcional y un objetivo común.

La ausencia de ánimo de lucro es esencial: si una de las partes busca beneficio económico, la figura correcta deja de ser convenio y pasa a ser contrato, lo que puede generar observaciones de los órganos de control por uso indebido de la modalidad.

### **En cuanto al manejo de recursos, la diferencia es especialmente sensible.**

En los contratos, el Estado paga un precio al contratista, quien administra esos recursos y obtiene una utilidad.

En los convenios, en cambio, los recursos se consideran aportes para cumplir un fin común y conservan su naturaleza pública incluso cuando los ejecuta otra entidad.

Esto implica que no hay pago como contraprestación ni margen de ganancia, sino ejecución conjunta bajo reglas previamente definidas sobre administración, seguimiento y reporte.

Frecuentemente se establecen cuentas separadas o mecanismos específicos de manejo, y el control fiscal es más estricto, ya que la Contraloría vigila que los recursos no se desvíen ni se utilicen como si fueran una remuneración encubierta.

### **Respecto a la responsabilidad jurídica interadministrativa.**

En los contratos existe una relación de subordinación donde el contratista responde por el cumplimiento, y se aplican figuras como multas, cláusula penal o caducidad.

En los convenios, por el contrario, la relación es de coordinación y la responsabilidad es compartida o concurrente entre las entidades participantes. Cada una responde por su gestión, sus aportes y el cumplimiento del objeto común, lo que implica posibles responsabilidades fiscales, disciplinarias e incluso penales para los funcionarios involucrados si hay irregularidades. Además, uno de los mayores riesgos jurídicos es la mala estructuración del convenio, especialmente cuando se utiliza para evitar procesos de selección; en esos casos puede declararse la nulidad del acuerdo y generarse sanciones por desviación de poder o indebida aplicación de la figura.

## DEFINICIÓN DE LA CREG EN CUANTO A BARRIOS SUBNORMALES

La CREG define los **barrios subnormales** como asentamientos humanos que no cumplen con las condiciones urbanísticas ni técnicas requeridas para la adecuada prestación del servicio de energía eléctrica.

Se trata de zonas donde la infraestructura eléctrica es inexistente, deficiente o construida de manera informal, sin ajustarse a normas técnicas como el RETIE. En estos barrios, las redes suelen ser improvisadas, inseguras o ilegales, lo que impide garantizar un servicio continuo, seguro y medible bajo estándares regulatorios normales.



**Usuarios Subnormales:** son aquellas personas que reciben el servicio de energía dentro de estos barrios y bajo esas mismas condiciones irregulares.

No se trata únicamente del usuario en sí, sino del contexto en el que se presta el servicio: conexiones a redes no normalizadas, ausencia de medición individual confiable, o esquemas colectivos e informales de suministro que dificultan la facturación y el control del consumo.

La CREG establece que esta clasificación se da cuando concurren factores técnicos y legales específicos, se presenta la existencia de redes eléctricas ilegales o de alto riesgo, incumplimiento de normas técnicas, falta de equipos de medición adecuados, condiciones urbanísticas irregulares del asentamiento tales como la falta de legalización y altos niveles de pérdidas de energía que impiden una prestación eficiente del servicio.

.